

COMUNE DI LUMEZZANE - UFFICIO PUBBLICA ISTRUZIONE
SCHEDA DI VALUTAZIONE DI TESI DI LAUREA / ELABORATI FINALI A.A. 2019-20

Nominativo **LETTORE** tesi/elaborato _____

La scheda è suddivisa in 4 aree, ogni area ha 6 caselle di voto crescente. **Per ogni area si dà un solo voto (da 1 a 30)** inserendolo nella casella "punti" corrispondente. **Per le 2 aree al 20%, la riduzione percentuale del voto viene applicata dall'ufficio** una volta restituita la scheda. Il voto massimo, infatti, deve risultare pari a 100. Formula per la riduzione **30:20=Y:X** (dove **Y** è il voto in trentesimi e **X** è il voto rapportato a 20).

Il candidato _____

nello svolgimento della tesi ha sviluppato il testo dimostrando le seguenti capacità in relazione agli aspetti sotto considerati:

ASPETTI CONTENUTISTICI CONOSCENZA COMPrensIONE (Completezza - correttezza) - 30%		CAPACITA' DI ESPOSIZIONE E COMPOSIZIONE (Forma) 20% formula di excel per calcolo punti: =voto*20/30		SCIENTIFICITA' E COERENZA (documentazione, bibliografia, coerenza all'argomento) 30%		INNOVAZIONE / ELABORAZIONE CRITICA (Consistenza dell'apporto personale) 20%	
Descrizione	punti	Descrizione	punti	Descrizione	punti	Descrizione	punti
Nel complesso generica e non approfondita, a volte scorretta, con elaborazione e contenuto elementari. (da 1 a 5)		Lessico specifico spesso impreciso, sintassi poco lineare, discorso in diversi punti involuto o frammentario (da 1 a 5)		Poco rigorosa e imprecisa, documentazione molto limitata e/o assimilata in modo superficiale (da 1 a 5)		Compilativa, senza alcuna elaborazione critica (da 1 a 5)	
Non del tutto completa, non sempre corretta e senza approfondimenti. (da 6 a 10)		Lessico specifico a volte impreciso, sintassi non sempre lineare, argomentazioni e/o esposizione non sempre chiare e coerenti (da 6 a 10)		Nel complesso non del tutto appropriata, con diverse imprecisioni e/o aspetti non ben approfonditi (da 6 a 10)		Principalmente compilativa, con un minimo apporto personale (da 6 a 10)	
Sufficientemente elaborata nel contenuto e corretta nell'argomentazione, ma senza approfondimenti (da 11 a 15)		Lessico specifico generalmente corretto, sintassi lineare, argomentazione e/o esposizione a volte superficiale (da 11 a 15)		Sufficientemente appropriata, ma con scarsa sicurezza argomentativa, bibliografia limitata (da 11 a 15)		Apprezzabile sforzo di elaborazione critica (da 11 a 15)	
Discrete conoscenze dell'argomento e descrizione del contenuto (da 16 a 20)		Lessico, sintassi, argomentazione e/o esposizione discretamente corretti (da 16 a 20)		Appropriata, coerente all'argomento trattato, discreta bibliografia (da 16 a 20)		Buona rielaborazione critica dell'argomento, ma senza proposte innovative (da 16 a 20)	
Buona conoscenza, corretta descrizione, con elementi di approfondimento (da 21 a 25)		Lessico preciso, sintassi lineare, argomentazione e/o esposizione chiara e coerente (da 21 a 25)		Appropriata e coerente, rapportata alle linee attuali di ricerca, con buona bibliografia (da 21 a 25)		Elaborazione critica buona, con elementi di innovazione (da 21 a 25)	
Completa e sicura trattazione dell'argomento, corretta nel contenuto ed ampio approfondimento del tema (da 26 a 30)		Lessico puntuale e preciso, sintassi lineare e corretta, argomentazione e/o esposizione chiara e coerente anche in situazioni complesse, lettura scorrevole del testo (da 26 a 30)		Accurata, aggiornata, rigorosa, pregevole per il lavoro di analisi e/o di sintesi, con ricca bibliografia (da 26 a 30)		Innovativa, ampia e accurata elaborazione critica, con importante contributo personale (da 26 a 30)	

Valutazione complessiva / motivazione scritta

Firma

data restituzione scheda

Spazio per la Commissione

Firma e data