



VERBALE N. 1/2022 DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE

NUOVA PESATURA DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA A SEGUITO RIORGANIZZAZIONE DELLA MACROSTRUTTURA DELL'ENTE.

Servizio
Personale

L'anno **duemila ventidue**, il giorno 11 mese di **gennaio** ore 16.00, si è tenuta la riunione in modalità telematica come previsto dall'articolo 73 D.L. 18/2020 e ss.mm.e.i..

Fra l'Organismo di Valutazione dott. Maurilio Segalini in composizione monocratica così come ricostituito, per il triennio 2020-2023 con Decreto Sindacale n. 22 del 31/07/2020 e il Segretario generale, dott.ssa Francesca Di Nardo;

PREMESSA

Si richiamano:

il provvedimento di giunta comunale numero 148 del 20.10.2020, avente ad oggetto: "INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE E SINOSI DELLE LORO FUNZIONI STRATEGICHE ED ATTRIBUZIONI ORGANIZZATIVE (DISEGNO ORGANIZZATIVO DI CUI ALLA DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE NUMERO 71 DEL 29.05.2020. DICHIARAZIONE DI IMMEDIATA ESEGUIBILITA'", con il quale sono state definite le funzioni strategiche e attribuzioni organizzative riferite alla nuova macrostruttura del Comune di Lumezzane; la deliberazione di giunta comunale numero 173 in data 10.12.2020, dichiarata immediatamente esecutiva, avente ad oggetto: "PRESA DATTO DEL VERBALE DELL'ORGANISMO DI VALUTAZIONE IN ORDINE ALLA PESATURA DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE E DETERMINAZIONI CONSEGUENTI." la deliberazione di giunta comunale numero 52 in data 30.03.2021, dichiarata immediatamente esecutiva, avente ad oggetto: "PRESA DATTO DEL VERBALE DELL'ORGANISMO DI VALUTAZIONE IN ORDINE ALLA NUOVA PESATURA DI DUE POSIZIONI ORGANIZZATIVE A SEGUITO DELLA RIORGANIZZAZIONE DELLA MACROSTRUTTURA DELL'ENTE. E DETERMINAZIONI CONSEGUENTI "

Richiamati

- l'articolo 39 del vigente codice di organizzazione del personale, secondo cui: "All'atto dell'individuazione della Posizione Organizzativa, l'Organismo di Valutazione provvede alla pesatura e graduazione di ciascuna posizione organizzativa in applicazione della metodologia di valutazione della posizione approvata dalla Giunta, tenendo conto della complessità nonché della rilevanza delle responsabilità amministrative e gestionali di ciascuna posizione organizzativa." Il Segretario Generale, con proprio atto, definisce la retribuzione di posizione spettante, conseguente alla valutazione espressa dall'Organo di Valutazione, nel rispetto delle risorse disponibili annualmente destinate a tale finalità a seguito della contrattazione decentrata"
- l'articolo 36 del vigente Codice di Organizzazione del Personale, che prevede la facoltà di procedere alla revisione delle posizioni organizzative in concomitanza con i processi di revisione della macrostruttura e che questo principio è confermato dall'articolo 14 comma 3 C.C.N.L. 18.05.2018.
- L'articolo 14 del C.C.N.L. "Funzioni locali" del 21.05.2018 il quale stabilisce che "Gli incarichi relativi all'area delle posizioni organizzative sono conferiti dai dirigenti per un periodo massimo non superiore a 3 anni, previa determinazione dei criteri generali da parte degli enti, con atto scritto e motivato, e possono essere rinnovati con le medesime formalità".
- L'articolo 67 comma 7 del C.C.N.L. "Funzioni locali" del 21.05.2018 il quale stabilisce che "La quantificazione del Fondo delle risorse decentrate e di quelle destinate agli incarichi di posizione organizzativa di cui all'articolo 15, comma 5 deve comunque avvenire, complessivamente, nel rispetto dell'articolo 23 comma 2 del D.Lgs. 75/2017";
-

Ritenuto, per quanto sopra, di procedere alla ripesatura della posizione organizzativa ex CED, oggi denominata "Servizio ICT – Transizione al digitale", tenuto conto che, in base all'articolo 17 del D.Lgs.82/2005, come modificato dal D.Lgs. 217/2017, ciascuna Amministrazione affida a un unico ufficio dirigenziale generale, fermo restando il numero complessivo di tali uffici, la transizione alla modalità operativa digitale e i conseguenti processi di riorganizzazione finalizzati alla realizzazione di

Responsabile del procedimento: dott.ssa Francesca Di Nardo tel 030 8929243
e-mail: francesca.dinardo@comune.lumezzane.bs.it

un'amministrazione digitale e aperta, di servizi facilmente utilizzabili e di qualità, attraverso una maggiore efficienza ed economicità";

Tenuto conto che la norma sopra citata affida al suddetto ufficio i compiti relativi a:

- a) coordinamento strategico dello sviluppo dei sistemi informativi di telecomunicazione e fonia, in modo da assicurare anche la coerenza con gli standard tecnici e organizzativi comuni;
- b) indirizzo e coordinamento dello sviluppo dei servizi, sia interni che esterni, forniti dai sistemi informativi, di telecomunicazione e fonia dell'amministrazione;
- c) indirizzo, pianificazione, coordinamento e monitoraggio della sicurezza informatica relativamente ai dati, ai sistemi e alle infrastrutture anche in relazione al sistema pubblico di connettività, nel rispetto delle regole tecniche di cui all'articolo 51, comma 1;
- d) accesso dei soggetti disabili agli strumenti informatici e promozione dell'accessibilità anche in attuazione di quanto previsto dalla legge 9 gennaio 2004, n. 4;
- e) analisi periodica della coerenza tra l'organizzazione dell'amministrazione e l'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione, al fine di migliorare la soddisfazione dell'utenza e la qualità dei servizi nonché di ridurre i tempi e i costi dell'azione amministrativa;
- f) cooperazione alla revisione della riorganizzazione dell'amministrazione ai fini di cui alla lett. e);
- g) indirizzo, coordinamento e monitoraggio della pianificazione prevista per lo sviluppo e la gestione dei sistemi informativi di telecomunicazione e fonia;
- h) progettazione e coordinamento delle iniziative rilevanti ai fini di una più efficace erogazione di servizi in rete a cittadini e imprese mediante gli strumenti della cooperazione applicativa tra pubbliche amministrazioni, ivi inclusa la predisposizione e l'attuazione di accordi di servizio tra amministrazioni per la realizzazione e compartecipazione dei sistemi informativi cooperativi;
- i) promozione delle iniziative attinenti l'attuazione delle direttive impartite dal Presidente del Consiglio dei Ministri o dal Ministro delegato per l'innovazione e le tecnologie;
- j) pianificazione e coordinamento del processo di diffusione, all'interno dell'amministrazione, dei sistemi di identità e domicilio digitale, posta elettronica, protocollo informatico, firma digitale o firma elettronica qualificata e mandato informatico, e delle norme in materia di accessibilità e fruibilità, nonché del processo di integrazione e interoperabilità tra i sistemi e servizi dell'amministrazione e quello di cui all'articolo 64-bis.

j-bis) pianificazione e coordinamento degli acquisti di soluzioni e sistemi informatici, telematici e di telecomunicazione al fine di garantirne la compatibilità con gli obiettivi di attuazione dell'agenda digitale e, in particolare, con quelli stabiliti nel piano triennale di cui all'articolo 16, comma 1, lettera b).
In base al comma 1-ter dell'art 17: *"Il responsabile dell'ufficio di cui al comma 1 è dotato di adeguate competenze tecnologiche, di informatica giuridica e manageriali e risponde, con riferimento ai compiti relativi alla transizione, alla modalità digitale direttamente all'organo di vertice politico"*;

Infine, in base al comma 1-sexies del citato art.17: *"1-sexies. Nel rispetto della propria autonomia organizzativa, le pubbliche amministrazioni diverse dalle amministrazioni dello Stato individuano l'ufficio per il digitale di cui al comma 1 tra quelli di livello dirigenziale oppure, ove ne siano privi, individuano un responsabile per il digitale tra le proprie posizioni apicali. In assenza del vertice politico, il responsabile dell'ufficio per il digitale di cui al comma 1 risponde direttamente a quello amministrativo dell'ente."*

Pertanto è stata proposta la candidatura della dott.ssa Consoli, la quale risulta essere in possesso dei requisiti previsti dal legislatore.

Contestualmente si procede alla pesatura dell'eventuale istituenda Posizione Organizzativa relativa ai LL.PP. Tale pesatura viene effettuata in relazione alla imprescindibile valorizzazione di tale area, che potrà essere oggetto di una probabile riorganizzazione/potenziamento allo scopo di renderla maggiormente rispondente alle esigenze legate all'attuazione dei progetti costituenti il PNRR. Si ricorda, infatti, che l'Unione Europea ha risposto alla crisi pandemica con il Next Generation EU (NGEU). È un programma di portata e ambizione inedite, che prevede investimenti e riforme per accelerare la transizione ecologica e digitale; migliorare la formazione delle lavoratrici e dei lavoratori; e conseguire una maggiore equità di genere, territoriale e generazionale. L'Italia è la prima beneficiaria, in valore assoluto, dei due principali strumenti del NGEU: il Dispositivo per la Ripresa e Resilienza (RRF) e il Pacchetto di Assistenza alla Ripresa per la Coesione e i Territori d'Europa (REACT-EU). Il solo RRF garantisce risorse per 191,5 miliardi di euro, da impiegare nel periodo 2021- 2026, delle quali 68,9 miliardi sono sovvenzioni a fondo perduto. In particolare i prestiti della RRF destinati all'Italia si attestano intorno ai 122,6 miliardi.

Tanto premesso, sulle principali innovazioni organizzative.

Il procedimento di graduazione delle posizioni organizzative si articola in due fasi distinte e complementari:

1ª Fase – ai fini dell’assegnazione della retribuzione di posizione, il Nucleo di Valutazione attribuisce alla Posizione Organizzativa un punteggio sulla base degli elementi di valutazione sotto indicati.

Sono individuati 10 elementi di valutazione, scomposti in parametri di apprezzamento, ai quali è stato attribuito uno specifico punteggio, espresso in valori decimali:

Servizio
Personale

1.	Risorse umane gestite e coordinate	max punti 12
2.	Risorse finanziarie gestite ed accertate	max punti 13
3.	Complessità del quadro normativo	max punti 10
4.	Complessità del quadro delle relazioni	max punti 10
5.	Complessità del processo di programmazione e prevedibilità/misurabilità dei risultati	max punti 15
6.	Specializzazione professionale:	max punti 10
7.	Responsabilità tecnica, contabile e amministrativa	max punti 10
8.	Responsabilità su acquisti e scelta dei fornitori	max punti 10
9.	Rilevanza strategica	max punti 10
10.	Gestione associata	max punti 20

Il punteggio totale massimo conseguibile da ciascuna posizione organizzativa sottoposta a valutazione corrisponde, pertanto, a 100 punti (elevabile a 120 punti in caso di gestione associata e per tutta la relativa durata).

Nel caso in cui per una data posizione organizzativa non siano riscontrabili taluni elementi di valutazione, tali elementi dovranno essere ignorati con conseguente attribuzione agli stessi del punteggio pari a zero.

2ª Fase – La retribuzione di posizione è determinata sulla base del valore numerico, attribuito alla posizione organizzativa, al quale corrisponde una delle 12 fasce retributive secondo il seguente prospetto:

Punteggio totale		RETRIBUZIONE DI POSIZIONE ex C.C.N.L. 21/05/2018
da	a	
100	120	€ 16.000,00
96	99	€ 15.000,00
91	95	€ 14.000,00
86	90	€ 13.000,00
76	85	€ 12.000,00
66	75	€ 10.500,00
56	65	€ 9.000,00
51	55	€ 8.000,00
46	50	€ 7.000,00
41	45	€ 6.000,00
21	40	€ 5.000,00
0	20	€ 0,00

APPLICAZIONE DELLA METODOLOGIA DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di valutazione, in composizione monocratica, procede alla valutazione quali-quantitativa dei singoli elementi rilevanti per la nuova pesatura:

1. Risorse umane gestite e coordinate:

La complessità e il coordinamento gestionale si determinano tenendo conto sia del numero che della professionalizzazione delle persone umane gestite, facendo riferimento alla specifica categoria di inquadramento.

Viene considerato il personale gestito in servizio alla data del 1 gennaio dell’anno di riferimento (esempio: incarico 2019 riferimento 01/01/2019):

Peso = (n. pers. cat. D x 1,0) + (n. pers. cat. C x 0,8) + (n. pers. cat. B x 0,6) + (n. pers. cat. A x 0,4)

Responsabile del procedimento: dott.ssa Francesca Di Nardo tel 030 8929243
e-mail: francesca.dinardo@comune.lumezzane.bs.it

La definizione del punteggio per ogni specifica Posizione si ha attribuendo il massimo dei punti (12) al responsabile che ha ottenuto il valore maggiore.

I punteggi delle altre Posizioni vengono definiti tramite interpolazione lineare:

Punteggio massimo x valore formula del responsabile considerato)/valore formula massimo

2. Risorse finanziarie gestite ed accertate:

Per la valutazione delle complessità derivante dalla gestione delle risorse finanziarie si fa riferimento:

- all'ammontare delle risorse assegnate in qualità di responsabile del procedimento di Spesa (punteggio massimo punti 8)
- alla consistenza delle entrate accertate (punteggio massimo punti 5)

Si considerano i capitoli di PEG assegnati in fase di prima approvazione dopo la deliberazione consiliare del Bilancio di Previsione dell'anno di riferimento.

La definizione del punteggio per ogni specifica Posizione si ha attribuendo il massimo dei punti (13) al responsabile che ha ottenuto il valore maggiore.

I punteggi delle altre Posizioni vengono definiti tramite interpolazione lineare:

Punteggio massimo x valore formula del responsabile considerato)/valore formula massimo

3. Complessità del quadro normativo:

Il punteggio viene assegnato tenendo conto dei condizionamenti che gli aspetti normativi producono nello svolgimento dell'attività. Si definisce in base al rapporto tra la tipologia delle fonti normative che il responsabile deve consultare nel normale svolgimento delle proprie attività e il livello di complessità delle fonti stesse. Si assegnano punteggi più alti in presenza di norme comunitarie, in quanto inevitabile un confronto con le norme subalterne e in presenza di un quadro normativo che muta velocemente e frequentemente.

complessità bassa	punti 04
complessità media	punti 07
complessità elevata	punti 10

4. Complessità del quadro delle relazioni:

La complessità del quadro delle relazioni viene valutata avendo riguardo ai rapporti che intercorrono, in modo significativo, tra i servizi, tanto all'esterno quanto all'interno dell'ente.

La definizione del punteggio per ogni specifica Posizione si ha attribuendo il massimo dei punti (10) al responsabile che ha ottenuto il valore maggiore.

I punteggi delle altre Posizioni vengono definiti tramite interpolazione lineare:

Punteggio massimo x valore formula del responsabile considerato)/valore formula massimo

5. complessità del processo di programmazione e prevedibilità/misurabilità dei risultati:

Il punteggio viene attribuito tenendo conto della complessità degli obiettivi e della più o meno elevata prevedibilità e misurabilità dei risultati.

complessità bassa	punti 05
complessità media	punti 10
complessità elevata	punti 15

6. Specializzazione professionale:

Si considera il profilo professionale e specialistico e l'eventuale iscrizione agli albi, che ogni singola posizione richiede per essere ricoperta, considerando altresì la specificità delle materie che richiedono maggiori oneri di approfondimento.

professionalità bassa	punti 04
professionalità media	punti 07
professionalità elevata	punti 10

7. Responsabilità tecnica, contabile e amministrativa:

Si valuta il grado di responsabilità tecnica, contabile ed amministrativa connessa all'esercizio delle funzioni attribuite ad ogni posizione.

responsabilità limitata	punti 04
responsabilità rilevante	punti 07
responsabilità elevata	punti 10

8. Responsabilità su acquisti e scelta dei fornitori:

Si considera la specifica responsabilità, in capo ad ogni posizione, in tema di acquisti e scelta dei fornitori.

responsabilità limitata	punti 04
responsabilità rilevante	punti 07
responsabilità elevata	punti 10

9. Rilevanza strategica:

Il punteggio viene stabilito in relazione agli obiettivi assegnati dalla Giunta nella fase attuativa della programmazione. L'allocazione nella matrice è subordinata alla lettura dei documenti dell'ente dai quali si possono desumere obiettivi e risultati previsti (DUP, PEG, report sullo stato di attuazione dei programmi e progetti, report del controllo di gestione, Piano della Performance,...) di ogni centro di responsabilità.

rilevanza bassa	punti 04
rilevanza media	punti 07
rilevanza elevata	punti 10

10. Gestione associata:

Nel caso di gestione associata di servizi istituzionali che comportino per la Posizione Organizzativa la responsabilità della funzione per conto di tutti i Comuni convenzionati con apposita deliberazione di Consiglio Comunale.

gestione associata	punti 20
--------------------	----------

L'allegato "A" evidenzia il risultato delle operazioni di valutazione svolte.

11. SINTESI DELLA PESATURA

Per le Posizioni organizzative sono quindi compilate apposite schede (allegate al presente verbale) con i punteggi di valutazione della metodologia che ottengono questi risultati:

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Sulla base del raggruppamento nelle 12 fasce le posizioni si collocherebbero nel seguente modo:

P.O. "Servizio ICT- Transizione al digitale"	47,1	7.000,00 €
P.O. "Lavori Pubblici"	49,3	7.000,00 €

Allegati: 2 schede pesatura
Letto, firmato e sottoscritto.

f.to L'Organismo di Valutazione in Composizione monocratica
dott. Maurilio Segalini

Il Segretario generale
Dott.ssa Francesca Di Nardo

PO	Servizio ICT - Transizione al Digitale	Area	4
-----------	---	-------------	----------

Servizio
Personale

COMUNE DI LUMEZZANE

ELEMENTI SPECIFICI DI VALUTAZIONE	max.	TOT. PUNTI
1 Risorse umane gestite e coordinate	12	1,5
2 Risorse finanziarie gestite e accertate	13	0,4
3 Complessità del quadro normativo	10	6
4 Complessità del quadro delle relazioni	10	7,2
5 Complessità del processo di programmazione e prevedibilità/misurabilità dei risultati	15	7
6 Specializzazione professionale	10	7
7 Responsabilità tecnica, contabile E amministrativa	10	4
8 Responsabilità acquisti e scelta fornitori	10	7
9 Rilevanza strategica	10	7
10 Gestione associata	20	0
TOTALE PUNTEGGIO	120	47,1

PO	Lavori Pubblici	Area	6
-----------	------------------------	-------------	----------

Servizio
Personale

COMUNE DI LUMEZZANE

ELEMENTI SPECIFICI DI VALUTAZIONE	max.	TOT. PUNTI
1 Risorse umane gestite e coordinate	12	0,9
2 Risorse finanziarie gestite e accertate	13	10
3 Complessità del quadro normativo	10	6
4 Complessità del quadro delle relazioni	10	4,4
5 Complessità del processo di programmazione e prevedibilità/misurabilità dei risultati	15	6
6 Specializzazione professionale	10	7
7 Responsabilità tecnica, contabile E amministrativa	10	7
8 Responsabilità acquisti e scelta fornitori	10	1
9 Rilevanza strategica	10	7
10 Gestione associata	20	0
TOTALE PUNTEGGIO	120	49,3