



Comune di Lumezzane
Provincia di Brescia

ORIGINALE

Protocollo generato dal sistema

Procedura comparativa per la progressione verticale “straordinaria” o in “deroga” ex articolo 13 del C.C.N.L. Funzioni Locali 16.11.2022 – riservata al personale dipendente del Comune di Lumezzane, per la copertura - a tempo pieno/parziale - di n. 1 posto di “istruttore giuridico amministrativo”, Area degli Istruttori, da assegnare al Servizio Sportello al Cittadino.

Il presente verbale consta di n. 9 pagine numerate senza interruzione dalla n. 1 alla n. 8 per n. 1 seduta.

Il Presidente
Dott.ssa Di Nardo Francesca

VERBALE N.1 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DELLA PROCEDURA COMPARATIVA PER LA PROGRESSIONE VERTICALE “STRAORDINARIA” O IN “DEROGA” EX ARTICOLO 13 DEL C.C.N.L. FUNZIONI LOCALI 16.11.2022 – RISERVATA AL PERSONALE DIPENDENTE DEL COMUNE DI LUMEZZANE, PER LA COPERTURA - A TEMPO PIENO/PARZIALE - DI N. 1 POSTO DI “ISTRUTTORE GIURIDICO AMMINISTRATIVO”, AREA DEGLI ISTRUTTORI, DA ASSEGNARE AL SERVIZIO SPORTELLO AL CITTADINO.

L’anno **duemilaventiquattro**, il giorno **15** del mese di **febbraio** (15/02/2024) alle ore **12.30**, si è riunita la Commissione esaminatrice della procedura comparativa per la progressione verticale “straordinaria” o in “deroga” ex articolo 13 del C.C.N.L. Funzioni Locali 16,11,2022 – riservata al personale dipendente del Comune di Lumezzane, per la copertura - a tempo pieno/parziale - di n. 1 posto di “istruttore giuridico amministrativo”, Area degli Istruttori, da assegnare al Servizio Sportello al Cittadino.

La Commissione è stata costituita con determinazione dirigenziale R.G. n. 73 del 08/02/2024, ed è composta dai seguenti membri:

DOTT.SSA FRANCESCA DI NARDO	SEGRETARIO GENERALE – DIRIGENTE DELL’AMMINISTRAZIONE	Presidente
DOTT.SSA LILLO MARINA	FUNZIONARIO RESPONSABILE UFFICIO RISORSE UMANE	Membro esperto
DOTT.SSA LAURETTA STAFFONI	FUNZIONARIO DI E.Q. RESPONSABILE DEL SETTORE SERVIZI AI CITTADINI - SERVIZIO SPORTELLO AL CITTADINO.	Membro esperto
SIG.RA MARIA GRAZIA TATEO	ISTRUTTORE GIURIDICO AMMINISTRATIVO ADDETTA UFFICIO RISORSE UMANE	Segretario verbalizzante

LA COMMISSIONE

prende atto della sua legale costituzione, quindi prende visione dell’Avviso di procedura comparativa per la progressione verticale “straordinaria” o in “deroga” ex articolo 13 del C.C.N.L. Funzioni Locali 16,11,2022 – riservata al personale dipendente del Comune di Lumezzane, per la copertura - a tempo pieno/parziale - di n. 1 posto di “istruttore giuridico amministrativo”, Area degli Istruttori, da assegnare al Servizio Sportello al Cittadino, approvato con determinazione dirigenziale R.G. n. 26 del 19/01/2024, rilevando che la scadenza per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura comparativa è stata fissata entro quindici giorni dalla pubblicazione dell’Avviso sul sito istituzionale del Comune di Lumezzane, “Amministrazione trasparente”, cioè **entro il 05/02/2024**.

La Commissione successivamente accerta che alla selezione è stata data adeguata pubblicità mediante pubblicazione all’Albo Pretorio in pari data, sul sito Web ed in Amministrazione Trasparente del Comune – sottosezione Bandi di Concorso;

Il Presidente ricorda che il Servizio Risorse Umane ha provveduto alla disamina delle domande pervenute, finalizzata alla verifica dei requisiti richiesti dall’avviso per l’ammissione alla procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che le domande pervenute sono pari a n. 1 e quindi procede ad esaminarla, onde accertarne l’ammissibilità:

Candidato n. 1

BOTTI ELENA nata a Lumezzane (BS) in data 23/12/1967 e residente a Lumezzane (BS), via San Bernardo n° 66.

La domanda, protocollata in data 30/01/2024 al n. 0004118, è **stesa in forma corretta**, **la candidata viene ammessa alla procedura comparativa**

Successivamente all'esame della documentazione prodotta dai candidati si provvede a stilare il seguente elenco relativo ai nominativi ammessi alla procedura comparativa in ordine alfabetico:

	CANDIDATO	
1	BOTTI ELENA	AMMESSA

A questo punto, il Presidente fa dare atto che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti della Commissione, incluso il Segretario verbalizzante, ed i concorrenti e che non sussistono situazioni di conflitto di interesse. I componenti la Commissione dichiarano altresì di non essere componenti dell'Organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche e di non essere stati designati da Confederazioni ed Organizzazioni Sindacali e che non sussistono cause di incompatibilità tra i componenti stessi.

La Commissione prende atto:

Dell'articolo 52 – comma 1 *bis* del D.Lgs. 165/2001 (Procedimento per l'assunzione di personale non dirigenziale), che così recita:

"[...] Fatta salva una riserva di almeno il 50 per cento delle posizioni disponibili destinata all'accesso dall'esterno, le progressioni fra le aree e, negli enti locali, anche fra qualifiche diverse, avvengono tramite procedura comparativa basata sulla valutazione positiva conseguita dal dipendente negli ultimi tre anni in servizio, sull'assenza di provvedimenti disciplinari, sul possesso di titoli o competenze professionali ovvero di studio ulteriori rispetto a quelli previsti per l'accesso all'area dall'esterno, nonché sul numero e sulla tipologia de gli incarichi rivestiti [...]"

Dell'Avviso dell'Avviso di procedura comparativa per la progressione verticale "straordinaria" o in "deroga" ex articolo 13 del C.C.N.L. Funzioni Locali 16,11,2022 – riservata al personale dipendente del Comune di Lumezzane, per la copertura - a tempo pieno/parziale - di n. 1 posto di "istruttore giuridico amministrativo", Area degli Istruttori, da assegnare al Servizio Sportello al Cittadino, approvato con determinazione dirigenziale R.G. n. 26 del 19/01/2024, in particolare dei criteri di selezione ivi indicati (Sezione 6), rubricata "Selezione" del citato Avviso di procedura comparativa, di cui si riporta testualmente quanto segue:

"La selezione avverrà sulla base della valutazione:

1. Della valutazione della performance individuale ed esperienza maturata;
2. Dal possesso di titoli professionali o di studio anche ulteriori rispetto a quello richiesto per l'accesso all'Area. Con specifico riferimento al titolo di studio di accesso [diploma di scuola secondaria di secondo grado (Maturità)] l'attribuzione del punteggio sarà effettuata sulla base del voto con il quale lo stesso è stato conseguito,
3. Competenze professionali accertate mediante l'espletamento di un colloquio conoscitivo e accertamento di partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento professionale attinenti;
4. Incarichi rivestiti attinenti al profilo oggetto di selezione, formalmente conferiti con provvedimento scritto entro i cinque anni dalla data di scadenza del presente avviso;

La valutazione finale, espressa in 100esimi, sulla base dei criteri sopra descritti, meglio precisati nelle tabelle che seguono:

Titoli di studio (max 20 punti)	Titolo di studio richiesto per l'accesso all'Area degli Istruttori	Punteggio (max punti 7)	
	Per voto pari a 100/100 (ovvero 60/60)	7/7	
	Per voto da 90 a 99 (ovvero da 54 a 59 su 60)	6/7	
	Per voto inferiore a 90 (o inferiore a 54/60)	5/7	
Titoli di studio ulteriori attinenti alla professionalità ricercata:			
	Classi delle Lauree DM 509/99	Classi delle Lauree DM 270/04	
	02 Scienze dei servizi giuridici	L-14 Scienze dei servizi giuridici;	
	15 Scienze politiche e delle relazioni internazionali	L-36 Scienze politiche e delle relazioni internazionali	
	17 Scienze dell'economia e della gestione aziendale	L-18 Scienze dell'economia e della gestione aziendale	
	28 Scienze economiche	L-33 Scienze economiche	
	31 Scienze giuridiche	L-14 Scienze dei servizi giuridici	
Ovvero			
Diploma universitario (di durata triennale) ex L.341/1990, equiparato ex D.L. 11/11/2011 e ss.mm.e.i., ad una delle classi summenzionate;			
Punteggio attribuito: 5 punti;			
	Diploma di Laurea (DL)	Lauree specialistiche della Classe (DM 509/99)	Lauree magistrali della Classe (DM 270/04)
	Economia e Commercio	64/S Scienze dell'Economia; 84/S Scienze economico aziendali	LM-56 Scienze dell'economia; LM-77 Scienze economico aziendali
	Giurisprudenza	22/S Giurisprudenza 102/S Teorie e tecniche della normazione e dell'informazione giuridica	LMG/01 Giurisprudenza
	Scienze Politiche	57/S Programmazione e gestione delle politiche e dei servizi sociali 60/S Relazioni internazionali 70/S Scienze della politica	LM- 87 Servizio sociale e politiche sociali LM- 52 Relazioni internazionali; LM-62 Scienze della politica LM-63 Scienze delle

	71/S Scienze delle pubbliche amministrazioni 89/S Sociologia 99/S Studi europei	Pubbliche Amministrazioni LM-81 Scienze per la cooperazione e dello sviluppo LM-88 Sociologia e ricerca sociale LM-90 Studi europei
--	---	--

o alle stesse equipollenti o equiparate, secondo la classificazione MIUR (<https://www.miur.gov.it/web/guest/equipollenze-ed-equiparazioni-tra-titoli-accademici-italiani>)

Punteggio attribuito: 8 punti

Titoli ulteriori di studio, così suddivisi:

Ulteriori titoli	Punteggio (max punti 5)
Dottorato di ricerca	1,5/5
Per ogni seconda laurea, Master di II Livello (D.M. 270/2004), Diploma di specializzazione (DS)	1/5
Per ogni Master universitario di I Livello (D.M. 270/2004), abilitazione e/o qualificazione all'esercizio professionale attinente al profilo	0,75/5

Nel caso di titoli equipollenti, sarà cura del candidato dimostrare la suddetta equipollenza, mediante l'indicazione di un provvedimento normativo che lo sancisce. Per i **titoli di studio conseguiti all'estero** occorre che lo stesso sia dichiarato equivalente a quello richiesto dall'avviso ai sensi dell'art. 38 del D.lgs. 165/2001 dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri/Dipartimento della Funzione Pubblica.

Per la **richiesta di equivalenza** occorre avvalersi degli appositi moduli pubblicati al seguente link del Dipartimento della Funzione Pubblica: <http://www.funzionepubblica.gov.it/strumenti-e-controlli/modulistica>;

In tal caso, alla domanda di partecipazione dovrà essere allegata **copia della richiesta di dichiarazione di equivalenza del titolo di studio**, la domanda di partecipazione alla selezione è da intendersi presentata **sotto condizione** che la dichiarazione di equivalenza pervenga entro un termine compatibile con le esigenze organizzative dell'Amministrazione. In tal caso il candidato è ammesso con riserva.

<p>Titoli di servizio/ Curriculum professionale (max 5 punti)</p>	<p>Incarichi rivestiti attinenti al profilo oggetto di selezione, formalmente conferiti con provvedimento scritto negli ultimi anni precedenti alla scadenza del presente avviso, per conferimento specifica responsabilità ex art. 84 e 97 del CCNL Comparto Funzioni Locali, attinenti:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Periodo incarico</th> <th>Punteggio (max punti 5)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fino a 12 mesi</td> <td>2/5</td> </tr> <tr> <td>Da 12 mesi fino a 24 mesi</td> <td>3/5</td> </tr> <tr> <td>Da 24 mesi fino a 36 mesi</td> <td>4/5</td> </tr> <tr> <td>Oltre 36 mesi</td> <td>5/5</td> </tr> </tbody> </table>	Periodo incarico	Punteggio (max punti 5)	Fino a 12 mesi	2/5	Da 12 mesi fino a 24 mesi	3/5	Da 24 mesi fino a 36 mesi	4/5	Oltre 36 mesi	5/5
Periodo incarico	Punteggio (max punti 5)										
Fino a 12 mesi	2/5										
Da 12 mesi fino a 24 mesi	3/5										
Da 24 mesi fino a 36 mesi	4/5										
Oltre 36 mesi	5/5										
<p>Corsi di formazione/aggiornamento professionale attinenti (max 10 punti)</p>	<p>Partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento professionali attinenti nel quinquennio precedente alla scadenza dell'avviso di selezione. Gli stessi dovranno avere una durata minima di 30 ore con superamento dell'esame finale: 2 punti per ciascun corso</p>										
<p>Colloquio conoscitivo (max 15 punti)</p>	<p>Colloquio finalizzato alla valutazione delle competenze professionali acquisite: massimo 15 punti, così suddivisi:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Giudizio di colloquio</th> <th>Parametri</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Altamente adeguato Da 13,5 a 15 punti</td> <td>Ottima analisi e contestualizzazione degli argomenti proposti; esposizione corretta ed approfondita dei contenuti richiesti; padronanza ed abilità espressiva nell'uso del linguaggio tecnico-giuridico</td> </tr> <tr> <td>Adeguato Da 12 a 13,4 punti</td> <td>Soddisfacente analisi e contestualizzazione degli argomenti proposti; esposizione corretta dei contenuti richiesti; adeguato utilizzo del linguaggio tecnico-giuridico</td> </tr> <tr> <td>Sufficientemente adeguato Da 10,5 a 11,9 punti</td> <td>Analisi semplificata e/o parziale degli argomenti proposti e del contesto di riferimento; esposizione sufficientemente corretta dei contenuti richiesti; approssimazione nell'utilizzo del linguaggio tecnico-giuridico</td> </tr> <tr> <td>Non adeguato Inferiore a 10,5 punti</td> <td>Analisi insufficiente e/o difficoltà nella contestualizzazione degli argomenti proposti; esposizione incompleta e/o non pertinente dei contenuti richiesti; imprecisione e/o errori nell'utilizzo del linguaggio tecnico-giuridico.</td> </tr> </tbody> </table>	Giudizio di colloquio	Parametri	Altamente adeguato Da 13,5 a 15 punti	Ottima analisi e contestualizzazione degli argomenti proposti; esposizione corretta ed approfondita dei contenuti richiesti; padronanza ed abilità espressiva nell'uso del linguaggio tecnico-giuridico	Adeguato Da 12 a 13,4 punti	Soddisfacente analisi e contestualizzazione degli argomenti proposti; esposizione corretta dei contenuti richiesti; adeguato utilizzo del linguaggio tecnico-giuridico	Sufficientemente adeguato Da 10,5 a 11,9 punti	Analisi semplificata e/o parziale degli argomenti proposti e del contesto di riferimento; esposizione sufficientemente corretta dei contenuti richiesti; approssimazione nell'utilizzo del linguaggio tecnico-giuridico	Non adeguato Inferiore a 10,5 punti	Analisi insufficiente e/o difficoltà nella contestualizzazione degli argomenti proposti; esposizione incompleta e/o non pertinente dei contenuti richiesti; imprecisione e/o errori nell'utilizzo del linguaggio tecnico-giuridico.
Giudizio di colloquio	Parametri										
Altamente adeguato Da 13,5 a 15 punti	Ottima analisi e contestualizzazione degli argomenti proposti; esposizione corretta ed approfondita dei contenuti richiesti; padronanza ed abilità espressiva nell'uso del linguaggio tecnico-giuridico										
Adeguato Da 12 a 13,4 punti	Soddisfacente analisi e contestualizzazione degli argomenti proposti; esposizione corretta dei contenuti richiesti; adeguato utilizzo del linguaggio tecnico-giuridico										
Sufficientemente adeguato Da 10,5 a 11,9 punti	Analisi semplificata e/o parziale degli argomenti proposti e del contesto di riferimento; esposizione sufficientemente corretta dei contenuti richiesti; approssimazione nell'utilizzo del linguaggio tecnico-giuridico										
Non adeguato Inferiore a 10,5 punti	Analisi insufficiente e/o difficoltà nella contestualizzazione degli argomenti proposti; esposizione incompleta e/o non pertinente dei contenuti richiesti; imprecisione e/o errori nell'utilizzo del linguaggio tecnico-giuridico.										

Valutazione della performance ed esperienza (max 50 pp.)	Performance (max 30 punti): Verrà valutato il risultato della performance individuale media negli ultimi tre anni (2020/2021/2022) rapportando i punteggi ottenuti annualmente al valore massimo di 30/50. Pertanto:								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Media triennale</th> <th>Punteggio (max punti 30)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Media triennio da 361 a 400</td> <td>30/50.</td> </tr> <tr> <td>Media triennio da 321 a 360</td> <td>20/50</td> </tr> <tr> <td>Media triennio da 281 a 320</td> <td>10/50</td> </tr> </tbody> </table>	Media triennale	Punteggio (max punti 30)	Media triennio da 361 a 400	30/50.	Media triennio da 321 a 360	20/50	Media triennio da 281 a 320	10/50
	Media triennale	Punteggio (max punti 30)							
	Media triennio da 361 a 400	30/50.							
Media triennio da 321 a 360	20/50								
Media triennio da 281 a 320	10/50								
Esperienza(max 20 punti): Servizio effettivo prestato nell'Area immediatamente inferiore (ex cat. B) a quella oggetto della selezione: 2 punti per ogni anno di servizio anche a tempo determinato. Sono valutabili le frazioni di anno in ragione mensile, considerando come mese un intero periodo continuativo o cumulabile di 30 giorni o frazioni superiori a 15 giorni.									

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, procede allo svolgimento della valutazione sulla base di quanto dichiarato dal candidato e presente nella documentazione presentata, nonché rispetto alle verifiche effettuata dall'esame della documentazione del fascicolo della candidata agli atti dell'Ufficio Risorse Umane comunale, procedendo con l'attribuzione dei punteggi previsti dalla Sezione 6 dell'Avviso pubblico come segue:

NOME E COGNOME CANDIDATO	CRITERI DI SELEZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE
BOTTI ELENA	Titoli di studio (max 20 punti): - Titolo di studio richiesto per l'accesso all'Area degli Istruttori (max punti 7); - Titolo di studio ulteriori attinenti alla professionalità ricercata (max 8 punti); - Ulteriori titoli di studio (max punti 5)	0 Punti La candidata non dichiara titoli ulteriori o Master (sia attinenti che non attinenti).
	Titoli di servizio / Curriculum professionale (max 5 punti)	5 Punti Dettaglio: La candidata percepisce da luglio 2016 un'indennità per specifica responsabilità derivante dall'esercizio di compiti legati alla qualifica di Ufficiale d'anagrafe ex art. 84 c. 1 CCNL Funzioni Locali del 16.11.2022

	<p>Corsi di formazione/aggiornamento professionale attinenti di durata minima di 30 ore con superamento dell'esame finale: 2 punti per ciascun corso</p> <p>(max 10 punti)</p>	<p>0 Punti</p> <p>I corsi seguiti dalla candidata hanno una durata minima inferiore alle 30 ore</p>
	<p>Colloquio conoscitivo (max 15 punti)</p>	<p>15 Punti</p>
	<p>Performance ed esperienza (max 50 punti)</p> <p>- Valutazione della performance (30 punti)</p> <p>- Esperienza (max 20 punti)</p>	<p>50 punti</p> <p>Dettaglio: La candidata ha conseguito nel triennio di riferimento la seguente valutazione individuale:</p> <p>Anno 2020: 376 Anno 2021: 380 Anno 2022: 382,5 Media triennio: 379,5</p> <p>Assunta il 01/07/2005 N° anni di servizio: 18,5</p>
	<p>TOTALE:</p>	<p>70/100 punti</p>

Giudizio complessivo: La candidata è in possesso dei requisiti previsti dal Bando ed ha totalizzato 70 punti sul massimo di 100. Pertanto, la Commissione valuta la candidata Elena Botti **IDONEA** e formalizza la seguente graduatoria:

N.	Nominativo	Titoli di studio	Titoli di servizio / Curriculum professionale	Corsi di formazione/aggiornamento professionale attinenti	Colloqui conoscitivo	Valutazione della Performance	Votazione finale
1	Elena Botti	5/100	5/100	0/100	15/100	50/100	70/100

La Commissione rileva che i lavori sono ultimati con la stesura della presente graduatoria finale che viene protocollata al n. 0006973 del 15/02/2024 ed affissa in Amministrazione Trasparente – sezione Bandi di Concorso in data 15/02/2024.

Il presente verbale viene inoltrato all'Ufficio Protocollo e all'Ufficio Risorse Umane a cura del Presidente per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale è composto da numero 9 pagine firmate da tutti i Commissari e numerato in modo continuo e progressivo.

Letto, confermato, sottoscritto:

DOTT.SSA FRANCESCA DI NARDO (Presidente)	SEGRETARIO GENERALE – DIRIGENTE DELL'AMMINISTRAZIONE	Firmato
DOTT.SSA LILLO MARINA (Membro esperto)	FUNZIONARIO RESPONSABILE UFFICIO RISORSE UMANE	Firmato
DOTT.SSA LAURETTA STAFFONI (Membro esperto)	FUNZIONARIO DI E.Q. RESPONSABILE DEL SETTORE SERVIZI AI CITTADINI - SERVIZIO SPORTELLO AL CITTADINO.	Firmato
SIG.RA MARIA GRAZIA TATEO (Segretario verbalizzante)	ISTRUTTORE GIURIDICO AMMINISTRATIVO ADDETTA UFFICIO RISORSE UMANE	Firmato